

REGIONE PUGLIA
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006

Misura 6.2 azione C) - BANDO
“Progetti pilota a sostegno dell’innovazione delle imprese e dello sviluppo sostenibile”

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO

PARTENARIATO PROPONENTE:	
Partner Privati	
Partner Pubblici	
Soggetto Responsabile dell’Attuazione	

PROGETTO:	
Titolo Sintetico	45 EMMA
Descrizione	Catalogazione del patrimonio ambientale e fruizione multicanale
Obiettivi	Troppi e correlati tra loro (sistema migliore del GPS, infrastruttura RFid, archivio sul patrimonio, sistema intelligente basato su ontologie, realtà virtuale, sistema informativo multicanale-multimediale, ...) TROPPO!
Destinatari	Troppi, ovviamente

GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):	
1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte – max 20 punti	<p>Giudizio: Nel mare di cose proposte non sembra emergere nulla di veramente originale.</p> <p>Punti= 0</p>
2. Esemplarità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d’esperienze e di diffusione dell’innovazione in ambito regionale – max 15 punti	<p>Giudizio: Non è assolutamente chiaro cos sarebbe esemplare e quindi trasferibili</p> <p>Punti= 0</p>
3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti	<p>Giudizio: Troppi argomenti affrontati, e troppe attività anche scorrelate tra di loro</p> <p>Punti= 0</p>
4. Grado di coinvolgimento nel	<p>Giudizio:</p>

progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti	Si citano vagamente e in modo confuso le tecnologie aptiche, e si ignorano molte altre cose fattibili oggi e presenti nella letteratura e nella prassi Punti=0
5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) – max 15 punti	Giudizio: Consorzio possente Punti= 15
6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti	Giudizio: organizzazione semplice e comprensibile, con il rischio di generare sottoprogetti tra di loro più indipendenti che sinergici Punti= 15
7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità – max 10 punti	Giudizio: Affermazioni molto generiche e molto vaghe Punti= 2
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO	Punti= 32

CONCLUSIONI:

Partneriato valido ma proposta faraonica, che assembla troppo cose (sembra più un progetto Integrato della Commissione Europea che un POR) in un modo non convincente.

DATA: _26 Gennaio 2006__

IL VALUTATORE

____Prof. Paolo Paolini____